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# Inleiding

De aanhoudende economische crisis in de veehouderij zorgt op dit moment voor een stille, maar kille sanering in de sector. In 2015 werden er de helft meer faillissementen opgetekend dan het jaar voordien, ondertussen daalde het aantal boerenbedrijven tussen 2010 en 2015 met 5.330 eenheden (dat is een daling met 19%). Boeren verliezen het bedrijf waar ze jarenlang dag en nacht voor gewerkt hebben en blijven achter met een grote schuldenberg waardoor hun veerkracht om opnieuw te beginnen veelal bijzonder klein is. Tegelijkertijd stellen we vast dat die sanering in het aantal bedrijven geen invloed heeft op de grootte van de veestapel: bedrijven die overblijven worden groter en kiezen vaak voor strategieën van schaalvergroting en kostenbesparing.

Met de vaststelling dat Vlaanderen op dit moment een tienvoud meer vlees produceert dan nodig is voor de eigen voedselbehoefte, gecombineerd met het feit dat de schaduwkosten voor de maatschappij en boer enorm hoog zijn pleiten we voor een veehouderij die meer in evenwicht is met de consumptiebehoefte en de ecologische draagkracht in Vlaanderen – en bij uitbreiding de directe afzetkanalen en grondstoffenleveranciers. In deze nota onderzoeken we het potentieel van een nieuwe opkoopregeling om op die manier een sociaal verantwoorde uitweg uit de crisis aan te bieden aan noodlijdende veehouders en tegelijkertijd de druk op leefmilieu, landschap en klimaat te verminderen.

# Situering – Crisis in de veehouderij

## Mismatch tussen consumptie en productie

Zowel in eigen land als in de buurlanden is er een trend naar minder vleeseten. In België daalde de vraag naar vlees in de afgelopen 5 jaar met 7%. Over een periode van 10 jaar eten we zelfs 15% minder vlees. Ook in onze buurlanden wordt jaar na jaar minder vlees gegeten.

Verwacht wordt dat onder impuls van gezondheids- en milieumaatregelen deze trend zich verder zal doorzetten. Want we eten nog steeds te veel vlees. Van boreling tot ouderling eten Belgen gemiddeld 164 gram vlees en vis per dag. Dat is 60% meer dan de maximale aanbevolen hoeveelheid vlees-, vis- en vervangende producten die aanbevolen wordt door Vigez voor een evenwichtig samengesteld dieet voor volwassenen. Een te hoge vleesconsumptie – en met name rood vlees - wordt gelinkt aan typische niet-overdraagbare ziektes als overgewicht, diabetes en hart- en vaatziekten.

Die trend naar vleesmatiging zet zich niet door aan de productiezijde: in 2013 piekte de productie op net geen 2 miljoen ton vlees. Daarmee kan België op haar ééntje voorzien in de dagelijkse aanbevolen hoeveelheid vlees- en visproducten voor 50 miljoen burgers. Dat België veel meer vlees produceert dan we zelf kunnen opeten blijkt ook uit de exportcijfers: 1,7 miljoen ton was bedoeld voor de export. Vooral onze buurlanden zijn met 1,1 miljoen ton grote afnemers. Opvallend: hoewel er zich ook in de ons omringende landen een daling van de vleesconsumptie aftekent zien we ook daar een trend naar meer productie.

## Onevenwicht tussen vraag en aanbod in een onstabiele markt

Terwijl de consument in West-Europa steeds vaker voor een maaltijd zonder vlees kiest, voorspelt de EU Agriculture Outlook dat de vraag naar vlees wereldwijd met 15% zal toenemen in het volgende decennium. Vooral Azië, Sub-Sahara-Afrika en het Midden-Oosten zijn groeimarkten. In haar productiestrategie zal de veehouder nog meer dan vroeger moeten rekening houden met deze dubbele evolutie. Daarbij komt nog dat produceren voor de wereldmarkt een risicovolle onderneming is. De wereldmarktprijs voor vlees zal in de komende jaren wellicht dalen door een samenspel van nieuwe spelers die inzetten op een strategie van schaalvergroting en lage kosten en de relatief lage prijzen voor voedergewassen die verwacht worden in de eerstvolgende jaren.

Op dit moment zijn de grootste afnemers van Belgisch vlees onze omliggende landen (Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk), de vleesexport naar groeimarkten nemen een groeiend, maar verwaarloosbaar aandeel in. De dalende vleesvraag bij de voornaamste afnemers samen met de stijgende productie – bij ons, maar ook in de ons omringende landen - zorgt voor een overproductie die de producenten op korte termijn niet kunnen wegwerken door nieuwe afzetmarkten aan te boren. Hierdoor komt de vleesproductie in onze contreien sterk onder druk te staan.

## Boeren op de rand van de afgrond

Jaren van onafgebroken crisis in de veehouderij zorgen ervoor dat heel wat veehouders aan de rand van de afgrond staan en een faillissement, met bijhorende schuldenberg, in de ogen kijken. De omgevingsanalyse toont dat de crisis een samenspel is van verschillende oorzaken: terwijl de kosten voor veevoeder en energie oplopen, zorgt de concurrentie op de wereldmarkt ervoor dat de verkoopsprijzen ongemeen laag liggen. Bijkomend maakt de sterke exportgerichtheid van de veehouderij haar erg kwetsbaar voor schokken. Dat werd duidelijk toen Rusland in 2014 een importban oplegde voor Europese land- en tuinbouwprojecten. Veel veehouders hadden van de ene op de andere dag niet langer een afnemer voor hun producten.

Schaalvergroting en lage kostenstrategieën hebben een belangrijke rol gespeeld om de sector overeind te houden, maar deze strategieën blijken niet zaligmakend. Deze strategie gaat gepaard met hoge kapitaalsinvesteringen, die door de toegenomen volatiliteit van kosten en prijzen en de steeds kleinere en zelfs negatieve marges voor onbewerkte vleesproducten voor veel veehouders niet langer leefbaar is. Terwijl het aantal bedrijven en jobs in de veehouderij jaar na jaar afneemt, is er een evolutie van integratie en consolidatie aan de gang in de sector waarbij de mengvoederindustrie een steeds grotere grip krijgt op de sector.

## De schaduwzijde van de veehouderij

‘Vlees van hier? Met plezier!’, de campagnes van VLAM promoten vlees van eigen bodem. Maar is dat varkenslapje wel echt van hier? En hoe duurzaam is die biefstuk? Onze veestapel is vijf maal groter dan de binnenlandse vraag naar vlees en ze groeit nog steeds. Om mee te kunnen spelen op de wereldmarkt en het vlees zo goedkoop mogelijk aan te bieden worden bedrijven steeds groter. Onze varkens, koeien en kippen eten grote hoeveelheden goedkope, ingevoerde soja. Dat zorgt voor enorme natuur- en milieuproblemen in Zuid-Amerika, maar ook bij ons. De verstedelijkingsdruk en onze ruimtelijke wanorde zorgen ervoor dat veebedrijven, slachthuizen, veevoederfabrikanten en mestverwerkingsinstallaties lokaal veel milieu- en mobiliteitshinder veroorzaken. Maar de impact van de veehouderij laat zich niet enkel lokaal voelen. De veehouderij heeft een enorm ruimtebeslag: meer dan 35% van de totale oppervlakte van Vlaanderen wordt gebruikt voor de productie van veevoedergewassen, veelal gaat het over grote oppervlaktes intensief bewerkte maïs, granen en productiegras. Overbemesting zorgt voor vervuiling van de bodem, de lucht en het water en de veestapel draagt in belangrijke mate bij aan de opwarming van de aarde. De toegenomen industrialisering van de sector, waardoor steeds meer landbouwdieren op een beperkte ruimte worden gestockeerd, zorgt ook voor verhoogde risico’s op uitbraak van ziektes en plagen die zowel het dierenwelzijn als de volksgezondheid bedreigen. De onbetaalde rekening van de veehouderij is een veelvoud van de economische meerwaarde van deze sector.

# Vraag naar structurele maatregelen voor de noodlijdende veehouderij

De huidige crisis is een crisis die voortkomt uit een onevenwicht tussen vraag en aanbod op de Europese markt. Dit noopte beleidsmakers op alle niveaus in de afgelopen maanden om een reeks steunmaatregelen uit te rollen voor de noodlijdende veehouderij. Kenmerkend aan die maatregelen is dat geen van de maatregelen inzet op aanbodsturing en -beheersing. Het gaat veelal om dure maatregelen die enkel tijdelijk soelaas bieden en bovendien de schaduwkosten van de veehouderij vergroten. De uitzondering op de regel is de ondersteuning van producentenorganisaties die de positie van de veehouder binnen de keten moet versterken, maar strikt genomen is dit geen crisismaatregel omdat de uitrol van deze maatregel al beslist werd in kader van het nieuwe plattelandsontwikkelingsprogramma (PDPO III). Het overgrote deel zijn dure doekjes tegen het bloeden. In totaal werden vanuit overheidswege al meer dan 36 miljoen euro aan zogenaamde crisismaatregelen uitgewerkt. In tabel 1 een niet-limitatief overzicht.

*Tabel 1. Lijst van crisismaatregelen die in 2015 genomen werden*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Niveau** | **Maatregel** | **Kostprijs in €** |
| Federaal | Volledige vrijstelling van betaling van de sanitaire bijdragen voor de varkenshouderij |  3.600.000  |
| Federaal | Gedeeltelijke vrijstelling van de sanitaire bijdragen voor de rundveehouderij (57%) |  4.000.000  |
| Federaal | Inzetten op bijkomende export met extra personeel en middelen voor de exportcel binnen het FAVV. |  1.470.000  |
| Federaal | Begeleiding van kleine producenten met betrekking tot kwaliteitscontroles door het FAVV |  -  |
| Federaal | Vrijstelling en uitstel van sociale bijdragen |  -  |
| Vlaams | Vermindering van de Rendacfactuur voor het ophalen en verwerken van krengen  |  9.800.000  |
| Vlaams | Terugbetaling voor fosfaatstaalnames in kader van het mestbeleid |  2.500.000  |
| Vlaams | Verhoogde bijdrage in de MCC-factuur voor Vlaamse melkveehouders |  110.000  |
| Vlaams | Extra waarborgregeling bij kredieten |  - |
| Vlaams | Structurele ondersteuning van producentenorganisaties en bedrijfsadvisering (150.000 euro/dossier) |  -  |
| Vlaams | Ondersteuning werking van de Vlaamse Pietrain Fokkerij vzw |  500.000  |
| Vlaams | Ondersteuning voor laandbouwers in moeilijkheden |  500.000  |
| Vlaams | Crisissteun varkenshouderij |  6.735.000  |
| Vlaams | Extra middelen voor promotie van vleesproducten in derde landen |  -  |
| Europa | Crisissteun zoogkoeienhouders |  3.867.500  |
| Europa | Crisissteun zeugenhouders |  3.367.500  |
| **Totaal** |  **36.450.000**  |

*Bron: Boerenbond, Persberichten Willy Borsus, Persberichten Joke Schauvliege*

**Andere crisissteunmaatregelen**

Federaal

* Vraag aan Europa voor het invoeren van nieuwe vangnetten voor de prijzen van aanpassing van interventieprijzen
* Verder uitwerken van een label ‘Van Belgische oorsprong’ (‘food.be’) ter identificering en ondersteuning van de export van Belgische kwaliteitsproducten
* Bestudering van nieuwe economische modellen voor de landbouw
* Een Staten-Generaal van de Landbouw
* Studie van een energieplan met bijzondere aandacht voor land- en tuinbouwsector
* Bijzondere maatregelen in het kader van zelfstandigen
* Intrekken BTW op crisistoeslag

Vlaams

* Een samenwerking om de afzet- en promotieorganisaties [VLAM](http://www.vlam.be/) en APAQ-W te stimuleren en elkaars producten te laten promoten.

Maar vanuit de sector rijst de vraag steeds luider om werk te maken van sturende maatregelen die landbouwers een leefbare toekomst bieden. Zo pleit het Algemeen Boerensyndicaat[[1]](#footnote-1) onomwonden voor een warme sanering in de varkenshouderij, zoals in de tijd van landbouwminister Vera Dua, gekoppeld aan randvoorwaarden die ervoor zorgen dat er in de vrijgekomen stallingen geen varkens meer terechtkomen.

Groen pleit voor een pakket van maatregelen dat inzet op:

* Aanbodbeheersing
* Correcte prijsvorming
* Sterke positie binnen de keten
* Differentiatie naar producten met een toegevoegde waarde voor de consument

Hieronder werken we een voorstel uit dat inzet op aanbodbeheersingsmaatregelen. Met andere woorden maatregelen die sturen op de grootte van de veestapel.

# Sturen op de veestapel – Een nieuwe opkoopregeling voor noodlijdende veehouderij

## Evolutie van de veestapel

Onze Vlaamse landbouw heeft al enkele decennia een sterk uitgesproken focus op de intensieve veehouderij. Vooral de jaren negentig scheerde hoge toppen door een sterke groei van de pluimvee en varkenshouderij. Met de start van het nieuwe millennium tekende er zich een scherpe daling af in de veestapel door een combinatie van actief beleid dat ingreep op de grootte van de veestapel en natuurlijke afvloeiing van veelal kleinere landbouwbedrijven. Na 2005 steeg de veestapel opnieuw vooral gestuurd door de mogelijkheid om uit te breiden mits mestverwerking.

*Figuur 1. Evolutie van de veestapel periode 1990 - 2014*

*Bron: Departement Landbouw en Visserij*

*Tabel 2. Evolutie van de veestapel periode 1990 - 2014*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **Totaal** | **Runderen** | **Varkens** | **Pluimvee** | **Overig vee** |
| 1990 |  32.898.289  |  171.577  |  6.395.797  |  25.998.165  |  165.380  |
| 1991 |  34.588.784  |  1.717.317  |  6.277.609  |  26.287.069  |  152.399  |
| 1992 |  34.675.727  |  1.696.073  |  6.545.386  |  26.118.360  |  156.958  |
| 1993 |  36.382.550  |  1.702.301  |  6.873.052  |  27.486.132  |  159.536  |
| 1994 |  38.446.162  |  1.710.048  |  6.808.494  |  29.658.296  |  133.665  |
| 1995 |  40.874.924  |  1.731.113  |  6.990.977  |  31.860.249  |  145.295  |
| 1996 |  43.316.461  |  1.703.221  |  6.953.165  |  34.329.625  |  164.227  |
| 1997 |  45.007.019  |  1.638.249  |  7.036.797  |  35.998.046  |  165.965  |
| 1998 |  46.085.029  |  1.593.607  |  7.323.348  |  36.824.318  |  170.879  |
| 1999 |  46.178.889  |  1.584.548  |  7.371.688  |  36.877.618  |  171.518  |
| 2000 |  45.614.853  |  1.558.075  |  7.051.094  |  36.663.318  |  170.183  |
| 2001 |  43.451.955  |  1.527.300  |  6.508.442  |  35.080.834  |  166.689  |
| 2002 |  42.481.777  |  1.457.345  |  6.396.910  |  34.307.950  |  158.785  |
| 2003 |  35.445.105  |  1.405.682  |  6.187.650  |  27.531.400  |  159.185  |
| 2004 |  39.329.577  |  1.374.209  |  5.999.029  |  31.639.165  |  157.585  |
| 2005 |  38.007.944  |  1.350.347  |  5.952.518  |  30.385.744  |  158.665  |
| 2006 |  35.721.208  |  1.332.967  |  5.924.171  |  28.144.820  |  158.622  |
| 2007 |  35.231.886  |  1.318.654  |  5.897.632  |  27.529.203  |  242.195  |
| 2008 |  34.841.592  |  1.295.449  |  5.884.555  |  27.193.472  |  233.054  |
| 2009 |  35.603.908  |  1.295.449  |  5.933.238  |  27.941.404  |  225.458  |
| 2010 |  36.869.185  |  1.303.865  |  6.037.133  |  29.125.264  |  197.934  |
| 2011 |  39.492.898  |  1.302.248  |  6.151.167  |  31.628.280  |  204.596  |
| 2012 |  37.649.966  |  1.269.405  |  6.227.520  |  30.151.029  |   |
| 2013 |  38.171.537  |  1.255.400  |  6.154.350  |  30.759.774  |   |
| 2014 |  36.467.060  |  1.299.984  |  6.444.845  |  28.720.217  |   |

*Bron: Departement Landbouw en Visserij*

## Terugblik in het verleden: sturing van de omvang van de veestapel

Vlaanderen kent een lange traditie van beleidsmaatregelen die tot doel hebben om de omvang van de veestapel te beïnvloeden. De meeste van die maatregelen hebben een expliciete milieudoelstelling; namelijk om de impact van de dierlijke productie in de vermestingsproblematiek in te dijken. Een kort overzicht:

* 1995 - 1998 – het **standstillprincipe**: de totale hoeveelheid fosfaat en stikstof die de Vlaamse veestapel mocht produceren werd beperkt tot het niveau van 1992 (75 miljoen kg fosfaat en 169 miljoen kg stikstof). Dit werd geregeld via een vergunningenbeleid:
	+ Er was geen mogelijkheid om nieuwe landbouwinrichtingen op te zetten
	+ In zogenaamde donkergrijze of zwarte gemeenten (productiedruk > 100 kg fosfaat per ha) was uitbreiding van dierlijke productie niet mogelijk
	+ Bij hernieuwing van een vergunning of bij overname van een vergunning werd voor grote bedrijven 25% van het vergunde aantal dieren gereduceerd
* 2001 – 2004 – de **nutriëntenhalte**: leggen de maximaal toegelaten hoeveelheid dierlijke nutriënten vast die jaarlijks op één bedrijf geproduceerd mogen worden. Ook in deze regeling zat een standstillprincipe: er mocht niet meer fosfaat en nitraat geproduceerd worden dan de hoogste productie in de periode 1995 – 1997 (90 miljoen kg fosfaat en 220 miljoen kg stikstof).
* Vanaf 2007 – **Nutriëntemissierechten**: een variant van het nutriënthalte systeem, maar met expliciete groeikansen voor individuele bedrijven door het overnemen van nutriëntenemissierechten van andere bedrijven. Vanaf 2007 werd ook de mogelijkheid ingebouwd om bijkomende nutriëntemissierechten te bekomen door mestverwerking (70 miljoen kg fosfaat en 172 miljoen kg nitraat). Die laatste maatregel had als doel individuele veehouders de mogelijkheid te geven om hun veestapel uit te breiden als ze 125% van de mestproductie via mestverwerking verwerkten. Op die manier wilde men de nutriëntendruk op de bodem verminderen.

Naast deze maatregelen werd in 2001 een bijkomend beleidsinstrument ingezet om de veestapel te doen dalen: de **stopzettingsregeling of opkoopregeling**. Dit instrument werken we hieronder meer gedetailleerd uit.

## Aanbodbeheersing via een opkoopregeling voor de veehouderij

De stopzettingsregeling of opkoopregeling voorzag in een financiële ondersteuning voor veehouders, met een geldige lopende milieuvergunning voor de uitbating van een bestaande veeteeltinrichting, als zij binnen een bepaalde termijn en op vrijwillige basis volledig en definitief stopten met het houden van dieren en hun nutriëntenhalte inleverden.

De maatregel werd in het leven geroepen als milieumaatregel. De omvangrijke veestapel in Vlaanderen zorgt ervoor dat er veel meer mest geproduceerd wordt dan er op de akkers en weiden uitgereden kan worden. Deze overproductie zorgt voor een overbemesting, waardoor onze waterlopen en bodems sterk vervuild zijn. Door landbouwers de mogelijkheid te geven om tegen een financiële vergoeding hun bedrijvigheid stop te zetten, wilden men de veestapel laten krimpen om zo ook de mestdruk te doen dalen. Heel concreet wou men met de invoering van deze maatregel de varkensstapel met 10% afbouwen (respectievelijk 66.780 zeugen en 449.249 varkens).

De maatregel had een tweeledig doel:

* afbouw van de veestapel realiseren boven op de natuurlijke afvloei
* sociaal verantwoord antwoord bieden op de sociaaleconomische problemen die zich stellen door een strenger mestbeleid

De maatregel werd oorspronkelijk voorzien voor een periode van 3 jaar en er werd 74,4 miljoen euro voor uitgetrokken. Op vraag van de sector werd het budget bijkomend met 24,8 miljoen euro verhoogd. In totaal werd voor deze maatregel voor de periode 2001-2003 99,2 miljoen euro uitgetrokken. In 2003 werd de opkoopregeling ook opengesteld voor runderen en pluimvee. Het programma werd uiteindelijk met één jaar verlengd om de overschotten op het totaal budget op te gebruiken.

## 3.4. Effectiviteit van de opkoopregeling

1.786 Vlaamse veehouders tekenden in op de stopzettingsregeling: 1.229 varkenshouders, 511 rundveehouders en 46 pluimveehouders. Door deze maatregel is in de periode 2001-2004 de veestapel afgenomen met 386.501 varkens, 30.740 runderen en 553.652 pluimveedieren. En zorgden voor een daling van het stikstofoverschot van 7,4 miljoen kg en het fosfaatoverschot met 3,2 miljoen kg. De uitbetaalde vergoedingen voor deze opkoopregeling bedroegen allemaal samen 75,845 miljoen euro.

Uit tabel 3 blijkt dat vooral de eerste opkoopperiode voor de varkenshouderij en rundveehouderij succesvol was. De volgende opkoopperiodes trokken veel minder stoppers over de streep. Concreet werd het initiële doel van een daling van 10% van de varkensstapel niet gehaald, door de uitbreiding van de regeling naar de rundveehouderij en kippenhouderij werd de nutriëntreductiedoelstelling wel gehaald. Het budget bleef ook onderbenut.

*Tabel 3. In de periode 2001 – 2004 maakten net geen 1.800 landbouwbedrijven gebruik van de opkoopregeling*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aantal bedrijven | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Totaal |
| Varkensbedrijven | 748 | 205 | 230 | 46 | 1.229 |
| Rundveebedrijven |  |  | 466 | 45 | 511 |
| Pluimveebedrijven |  |  | 31 | 15 | 46 |
| Totaal | 748 | 205 | 727 | 106 | 1.786 |

|  |
| --- |
| *Tabel 4. De opkoopregeling leidde tot een daling van de veestapel met net geen miljoen landbouwdieren*  |
| Aantal dieren | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Totaal |
| Zeugen/beren | 17.397 | 9.739 | 12.630 | 2.395 | 42.161 |
| Slachtvarkens | 221.295 | 38.421 | 76.670 | 7.954 | 344.340 |
| Runderen <1 jaar | - | - | 3.352 | 458 | 3.810 |
| Runderen 1-2 jaar | - | - | 3.747 | 473 | 4.220 |
| melk-zoogkoeien | - | - | 5.417 | 539 | 5.956 |
| andere runderen | - | - | 1.853 | 212 | 2.065 |
| Mestkalveren | - | - | 13.788 | 901 | 14.689 |
| Leghennen | - | - | 120.335 | 46.179 | 166.514 |
| Opfokpoeljen leghen | - | - | 117.259 | 79.815 | 197.074 |
| Slachtkuikens | - | - | 131.966 | 4.976 | 136.942 |
| Ouderdieren | - | - | 16.170 | 19.047 | 35.217 |
| Opfokslachtkuikens | - | - | 10.052 | 7.853 | 17.905 |
| **Totaal** | 238.692 | 48.160 | 513.239 | 170.802 | 970.893 |

|  |
| --- |
| *Tabel 5. De opkoopregeling zorgde voor een gevoelige daling van de nutriëntenbalans* |
| Inkorting nutriëntenbalans | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Totaal |
| N (miljoen kg) | 3,3 | 0,7 | 2,8 | 0,6 | 7,4 |
| P2O5 (miljoen kg) | 1,4 | 0,3 | 1,2 | 0,3 | 3,2 |

|  |
| --- |
| *Tabel 6. Er werd 76 miljoen euro uitbetaald aan landbouwers die instapten in de opkoopregeling* |
| Uitbetaalde vergoeding | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Totaal |
| Totaal (in miljoen euro) | 32,782 | 7,967 | 30,726 | 4,37 | 75,845 |

# Pleidooi voor een sturend beleid voor de grootte van de veestapel

De aanhoudende economische crisis in de veehouderij zorgt op dit moment voor een stille, maar kille sanering in de sector. In 2015 werden er de helft meer faillissementen opgetekend dan het jaar voordien, ondertussen daalde het aantal boerenbedrijven tussen 2010 en 2015 met 5.330 eenheden (dat is een daling met 19%). Boeren verliezen het bedrijf waar ze jarenlang dag en nacht voor gewerkt hebben en blijven achter met een grote schuldenberg waardoor hun veerkracht om opnieuw te beginnen veelal bijzonder klein is. Tegelijkertijd stellen we vast dat die sanering in het aantal bedrijven geen invloed heeft op de grootte van de veestapel: bedrijven die overblijven worden groter en kiezen vaak voor strategieën van schaalvergroting en kostenbesparing.

Met de vaststelling dat Vlaanderen op dit moment een tienvoud meer vlees produceert dan nodig is voor de eigen voedselbehoefte, gecombineerd met het feit dat de schaduwkosten voor de maatschappij en boer enorm hoog zijn pleiten we voor een veehouderij die meer in evenwicht is met de consumptiebehoefte en de ecologische draagkracht in Vlaanderen – en bij uitbreiding de directe afzetkanalen en grondstoffenleveranciers.

Om dit te realiseren stellen we voor om een **combinatie van maatregelen** uit te werken, die gestoeld zijn op twee beleidspijlers: 1) korte termijn socio-economische crisismaatregelen en 2) Lange termijn aanbodsturing van de veestapel.

**Socio-economische crisismaatregelen**

1. een nieuwe **vrijwillige opkoopregeling voor de veehouderij**, waarbij de overheid een financiële ondersteuning geeft voor veehouders, met een geldige lopende milieuvergunning voor de uitbating van een bestaande veeteeltinrichting, als zij binnen een bepaalde termijn en op vrijwillige basis volledig en definitief stoppen met het houden van dieren en hun nutriëntenemissierechten inleveren.
2. een **gedeeltelijke vrijwillige opkoopregeling voor de veehouderij, aangevuld met een omschakelingsvergoeding**, waarbij de overheid een financiële ondersteuning geeft voor veehouders, met een geldige lopende milieuvergunning voor de uitbating van een bestaande veeteeltinrichting, als zij hun dierenaantal duurzaam en significant afbouwen in functie van een diversificatiestrategie waar duurzaamheid en dierenwelzijn voorop staan. Om de meerkost te kunnen vergoeden die gepaard gaat met deze diversificatiestrategie wordt bovenop de investeringssteun een omschakelingsvergoeding betaald naar analogie van de maatregelen voor de ondersteuning van de biosector.

**Lange termijn aanbodsturing van de veestapel**

Naast de maatregelen die een duurzame uitweg moeten bieden aan noodlijdende veehouders moet er ook op lange termijn een sturing komen op de grootte van de veestapel.

1. een heroriëntering van de investeringssteun voor landbouwbedrijven in functie van **gedifferentieerde kwaliteit en duurzaamheid**. Daarbij wordt gegarandeerd dat een investering een **netto-milieuwinst** inhoudt.
2. het **stopzetten** **van de maatregel** die het mogelijk maakt om de veestapel van individuele bedrijven **uit te breiden door het toepassen van mestverwerking**. De invoering van deze maatregel zorgde voor een sterke toename van de veestapel in absolute termen (vooral pluimvee en varkens) vanaf 2007, terwijl ze er onvoldoende in slaagt om een significante verbetering van de milieuresultaten van de metingen van de relevante parameters te realiseren zoals beoogd in artikel 35 van het mestdecreet. Deze maatregel maakt gecoördineerde sturing op de veestapel onmogelijk en dient daarom stopgezet te worden, minstens tot het moment dat de economische- en milieuparameters voldoende significant verbeterd zijn.
3. Om individuele bedrijven toe te laten om te groeien wordt een systeem uitgewerkt waarbij **op provinciale schaal nutriëntenemissierechten kunnen overgekocht worden** van bedrijven die via natuurlijke afvloeiing hun bedrijfsvoering stopzetten, zoals dit ook onderzocht wordt in het Nederlands Brabant. Om te sturen op de veestapel wordt op de parameter regionale concentratie en milieuresultaten gewerkt, zoals mogelijk gemaakt wordt in artikel 40 van het mestdecreet. In functie van de veedichtheid en de behaalde milieuresultaten binnen een bepaalde regio wordt een percentage van de nutriëntemissierechten afgeroomd. Het minimumpercentage ligt op 25% en geldt voor regio’s met een lage veedichtheid en goede milieuparameters. Hoe hoger de veedichtheid op regionaal niveau en hoe slechter de milieuresultaten, hoe meer nutriëntenemissierechten worden afgeroomd. Het maximale afromingspercentage ligt op 80%.

De **doelstelling** van deze maatregelen is tweeledig:

1. afbouw van de veestapel realiseren boven op de natuurlijke afvloei
2. sociaal verantwoord antwoord bieden op de sociaaleconomische problemen die zich stellen in de huidige crisis in de veehouderij

**Budgettaire impact**

In 2015 werd net geen 30 miljoen euro aan zogenaamde crisismaatregelen uitgetrokken voor de noodlijdende veehouderij (zie tabel 1 van een overzicht). Ook in 2016 worden heel wat eenmalige crisismaatregelen voorzien. De meeste van de middelen worden generiek uitgesmeerd over (een deel van) de veehouderij, zonder rekening te houden met de mate waarin het bedrijf getroffen wordt door de crisis. Wij pleiten ervoor om deze middelen in te zetten voor die bedrijven die de steun het hardst nodig hebben in functie van de stopzetting of omvorming van hun bedrijf. De resultaten van de eerste opkoopregeling tonen aan dat het huidige budget voldoende is om vergelijkbare resultaten te boeken.

Naast de opkoopregeling zullen ook middelen moeten ingezet worden om bedrijven in staat te stellen om hun dierenaantal duurzaam en significant af te bouwen in functie van een diversificatiestrategie waar duurzaamheid en dierenwelzijn voorop staan. Bovenop de investeringssteun voorzien we een omschakelingsvergoeding naar analogie van de maatregelen voor de ondersteuning van de biosector. Deze omschakelingsvergoeding moet de veehouder vergoeden voor de meerkost die gepaard gaat met deze diversificatiestrategie

De benodigde middelen hiervoor kunnen beschikbaar gesteld worden door een heroriëntering van de investeringssteun voor landbouwbedrijven in functie van **gedifferentieerde kwaliteit en duurzaamheid**. In kader van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid is er het zogenaamde plattelandsontwikkelingsfonds. In totaal zit er in dit fonds 766,6 miljoen euro voor de periode 2014 - 2020. Daarvan wordt 412 miljoen euro ingezet voor investeringen in gebouwen en machines voor landbouwbedrijven. Op dit moment wordt reeds 162,8 miljoen euro expliciet gereserveerd voor landbouwbedrijven die investeren in zogenaamde milieu- en klimaatmaatregelen.

# Bijlage- Omgevingsanalyse van de Vlaamse veehouderij: een sector in crisis

## Vaststelling 1 – Er wordt steeds minder vlees gegeten

Zowel in eigen land als in de buurlanden is er een trend naar minder vleeseten. In België daalde de vraag naar vlees in de afgelopen 5 jaar met 7%. Over een periode van 10 jaar eten we zelfs 15% minder vlees. Vooral de vraag naar rundsvlees nam de afgelopen jaren af, in mindere mate daalde ook de vraag naar varkensvlees. Ook in onze buurlanden wordt jaar na jaar minder vlees gegeten. Verwacht wordt dat onder impuls van gezondheids- en milieumaatregelen deze trend zich verder zal doorzetten.

*Tabel 7. De vleesconsumptie in eigen land nam de afgelopen jaren sterk af*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (In kg) | 2004(karkasgewicht) | 2009(karkasgewicht) | 2013(karkasgewicht) | 2005(zonder been) | 2013(zonder been) |
| Varkensvlees | 50 | 40,2 | 43,2 | 26,7 | 24,7 |
| Runds- en kalfsvlees | 20,7 | 18,1 | 15,4 | 7,9 | 5,9 |
| Gevogelte | 18,9 | 23,8 | 19 | 17,8 | 14,8 |
| Rest | 12,4 | 10,6 | 8,9 | 5,9 | 4,9 |
| **Totaal** | 102 | 92,7 | 86,5 | 58,3 | 50,3 |

 Bron: <http://statbel.fgov.be/nl/binaries/PERSBERICHT_vlees_nl_tcm325-252868.pdf> en <http://www.vlam.be/public/uploads/files/feiten_en_cijfers/vlees/brutoverbruik_kt.pdf>

 *Tabel 8. Diezelfde trend naar minder vlees zet zich ook door in onze omringende landen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Consumptie per persoon in kg karkasgewicht (2014) | Procentuele daling vleesconsumptie(2010-2014) |
| Nederland | 76,3 | -5,6% |
| Duitsland | 88,3 | -1,3% |
| Frankrijk | 86 | - 5% |
| Verenigd Koninkrijk | 79,9 | - 1% |

*Bronnen: VLAM, 2015; LEI Wageningen, 2015, franceagri.fr*

## Vaststelling 2 - We eten met z’n allen nog steeds te veel vlees

In 2013 aten we elk 50,2 kg vers vlees (86,5 kg karkasgewicht): dat komt overeen met een portie van 137 gram per dag, van boorling tot ouderling (bijna de helft daarvan is varkensvlees). Vis is minder populair, maar met net geen 10 kg vis per Belg per jaar, eten we wel gemiddeld zo’n 26 gram per dag. Alles samen eten we gemiddeld zo’n 164 gram vlees en vis per dag. De door VIGeZ aanbevolen maximale hoeveelheid vlees-, vis- en vervangende producten voor volwassen is vastgelegd op 100 gram. Onze gemiddelde vlees- en visconsumptie ligt met andere woorden nog steeds 60% hoger dan wat verantwoord is in een evenwichtig samengesteld dieet. Een te hoge vleesconsumptie – en met name rood vlees - wordt gelinkt aan typische niet-overdraagbare ziektes als overgewicht, diabetes en hart- en vaatziekten.

*Tabel 9. Belgen eten te veel vlees*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Gemiddelde consumptie per jaar (in kg) | Gemiddelde portie per dag (in gram) |
| Vlees | 50,3 | 137 |
| Visproducten | 9,4 | 26 |
| Vleesvervangers | 0,24 | 0,7 |
| **Totaal** | 60 | 164 |

Bron: <http://statbel.fgov.be/nl/binaries/PERSBERICHT_vlees_nl_tcm325-252868.pdf>, VIRA, Vlam

## Vaststelling 3 – De vleesproductie in België en de omliggende landen neemt toe

De trend naar vleesmatiging zet zich niet door aan de productiezijde: in 2013 werd in België in totaal net geen 2 miljoen ton vlees geproduceerd. Daarmee steeg de vleesproductie in de periode 2005-2013 in België met 6% (+120.000 ton). Tegelijkertijd nam ook de export toe met 30% (399.000 ton). Ook in onze buurlanden nam de vleesproductie de afgelopen jaren toe, met uitzondering van Frankrijk.

Bovendien blijkt dat alle ons omringende landen meer vlees produceren dan nodig is voor de eigen consumptie. België en Nederland spannen de kroon met een zelfvoorzieningsgraad van meer dan 200%. Wat we zelf niet opeten, wordt geëxporteerd naar het buitenland: op dit moment wordt 85% van de Belgische vleesproductie uitgevoerd.

*Tabel 10. Belgische boeren produceren bijna 3 maal meer vlees dan we zelf opeten*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Karkas-gewicht in kg | Geslachte dieren | Geslacht gewicht (in ton) | % Vlaams gewest | Geslacht gewicht Vlaams gewest(in ton) | Consumptie per persoon (kg) | Productie per persoon (kg) | Zelf-voorzienings-Graad |
| Runderen | 806.179 | 250.000  | 77% | 192823  | 15,4  | 29.95 | 140% |
| Varkens | 11,9 miljoen | 1.130.572  | 87% | 987280  | 43,2 | 153.36 | 237% |
| Schapen | 121.085 | 2.295  | 93% | 2136  | 0,7 | 0.02 | 4% |
| Geiten | 6.665 | 111  | 98% | 109  | 0,7 | 0.02 |
| Paarden | 8.734 | 2.670  | 15% | 388  | 0,7 | 0.06 | 24% |
| Pluimvee | 291 miljoen | 388.089  | 89% | 345.530  | 19 | 53.67 | 147% |
| Wild- en konijnenvlees en eetbaarslachtafval |  |  |  |  | 6,8 |  | 241% |
| **Totaal** | 304,5 miljoen | 1.773.651  |  | 1.528.268  | 86,5 | 237.09 | 208% |

*Bron:* [*http://statbel.fgov.be/nl/binaries/PERSBERICHT\_vlees\_nl\_tcm325-252868.pdf*](http://statbel.fgov.be/nl/binaries/PERSBERICHT_vlees_nl_tcm325-252868.pdf)*,* [*http://statbel.fgov.be/nl/modules/publications/statistiques/economie/downloads/abattages\_d\_animaux\_series\_detaillees.jsp*](http://statbel.fgov.be/nl/modules/publications/statistiques/economie/downloads/abattages_d_animaux_series_detaillees.jsp) *en* [*http://www.vlam.be/public/uploads/files/feiten\_en\_cijfers/vlees/zelfvoorzieningsgraad.pdf*](http://www.vlam.be/public/uploads/files/feiten_en_cijfers/vlees/zelfvoorzieningsgraad.pdf)

*Tabel 11. Ook in onze buurlanden stijgt de vleesproductie, terwijl onze buurlanden reeds zelfvoorzienend zijn voor hun vleesconsumptie*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Zelfvoorzienings-Graad | Procentuele stijging vleesproductie(2009-2013) |
| België | 208% | 6,3% |
| Nederland | 222% | 4,9% |
| Duitsland | 121% | 3,8% |
| Frankrijk | 107% | -3,9% |
| Verenigd Koninkrijk | ? | 8,4% |

*Bronnen: VLAM, 2015; LEI Wageningen, 2015, franceagri.fr*

## Vaststelling 4 – Vleesexport gaat vooral naar omliggende landen

In 2013 werd in België in totaal net geen 2 miljoen ton vlees geproduceerd. 1,7 miljoen ton was bestemd voor de export, dat komt overeen met 85% van de vleesproductie. Daarvan was 1,1 miljoen ton bestemd voor de ons omringende landen (65% van de totale geëxporteerde hoeveelheid vlees).

*Tabel 12. 85% van de vleesproductie in België is bestemd voor de export*

|  |  |
| --- | --- |
|  | Export van Vlees (in ton) |
| Varkensvlees | 695.997 |
| Rundsvlees | 127.412 |
| Kippenvlees | 416.735 |
| Paardenvlees | 18.290 |
| Schapen- en geitenvlees | 11.348 |
| Slachtafval | 180.816 |
| Rest | 256.608 |
| **Totaal** | **1.707.205** |

##

*Tabel 13. Voornaamste exportlanden per diercategorie in 2014 (export van vers en bevroren vlees in ton)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Export van varkensvlees | Export van rundsvlees | Export van kippenvlees |
| Duitsland | 207.542 | Nederland | 37.702 | Frankrijk | 129.521 |
| Polen  | 153.965 | Frankrijk | 34.170 | Nederland | 106.166 |
| Nederland | 57.739 | Duitsland | 21.440 | Verenigd Koninkrijk | 41.083 |
| Verenigd Koninkrijk | 31.145 | Italië | 13.403 | Duitsland | 37.403 |
| Italië | 31.033 | Luxemburg | 3.553 | Ghana | 18.213 |
| Tsjechië | 24.461 | Griekenland | 2.959 | Zuid-Afrika | 10.267 |
| Frankrijk | 18.402 | Spanje | 2.622 | Congo | 8.463 |
| Litouwen | 15.031 | Ghana | 2.215 | Filippijnen | 8.070 |
| Korea | 10.409 | Verenigd Koninkrijk | 1.979 | Angola | 6.369 |
| Roemenië | 7.312 | Portugal | 1.208 | Rusland | 5.116 |
| EU 28 landen | 656.819 | EU 28 landen | 121.943 | EU 28 landen | 335.311 |
| Derde landen | 38.815 | Derde landen | 5.246 | Derde landen | 89.988 |
| Wereld | 695.634 | Wereld | 127.190 | Wereld | 425.298 |

*Bron: Vlam*

## Vaststelling 5 – Positief saldo op handelsbalans vertelt niet het hele plaatje, Vlaamse veehouderij is vandaag onrendabel

Bijna dagelijks bereiken ons onheilsberichten over de crisis in de veehouderij: de grondstofprijzen schieten de hoogte in, terwijl de marktprijzen voor onbewerkte vleesproducten al jaren een dalende trend kennen. Belgische boeren slagen er niet in de kostprijs van hun productieproces door te rekenen in de verkoopprijs en verkopen dus met verlies. Dit vertaalt zich zeer duidelijk in het bedrijfsresultaat en het familiaal inkomen van een gemiddeld veebedrijf: terwijl het bedrijfsresultaat al jaren negatief is, boeren ook heel wat veehouders onder de armoedegrens.

*Tabel 14. Alle sectoren boeken jaar na jaar negatieve bedrijfsresultaten (Bedrijfsresultaten per sector – 2006 – 2012)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | melkvee  | Vleesvee | varkens |
| 2006 | -19.166 | -27.342 | 13.416 |
| 2007 | -4.501 | -36.772 | -35.836 |
| 2008 | -25.487 | -45.046 | -34.848 |
| 2009 | -5.0758 | -40.996 | -19.456 |
| 2010 | -2.2371 | -36.387 | -20.416 |
| 2011 | -24.983 | -38.320 | -32.338 |
| 2012 | -42.024 | -31.335 | -10.787 |

*Bron : LARA 2010, 2012, 2014*

*Tabel 15. Melkvee-, vleesvee- en varkenshouders teren al jaren op hun spaargeld om in hun levensonderhoud te voorzien (Familiaal jaarinkomen per familiale arbeidskracht – 2006 – 2012)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | melkvee  | Vleesvee | varkens |
| 2006 | 25.995 | 15.887 | 46.358 |
| 2007 | 36.674 | 8.461 | 14.380 |
| 2008 | 22.211 | 2.633 | 13.461 |
| 2009 | 8.935 | 7.572 | 25.053 |
| 2010 | 25.128 | 10.332 | 24.328 |
| 2011 | 23.598 | 7.633 | 16.786 |
| 2012 | 17.629 | 14.957 | 33.243 |

*Bron : LARA 2010, 2012, 2014*

*Oranje : jaarinkomen lager dan Europese armoedegrens voor een echtpaar met twee kinderen*

## Vaststelling 6 – Evolutie van integratie en consolidatie in de veehouderij

Terwijl het aantal bedrijven en het aantal jobs in de veehouderij jaar na jaar afneemt, is er een evolutie van integratie en consolidatie aan de gang in de sector. De mengvoederindustrie oefent een grote invloed uit op de veehouderij. Precieze data over het aantal landbouwers dat zijn of haar bedrijf kwijtspeelt aan veevoederbedrijven bestaan niet. Uit informele cijfers van ABS blijkt 80% van de bedrijven met mestkippen en 50% van de varkensbedrijven in de handen te zijn van veevoederbedrijven. De aard van die contracten tussen enerzijds de landbouwer en anderzijds het veevoederbedrijf zijn zeer verschillend van aard: van een prijsgarantie voor het geproduceerde vlees tot een loonovereenkomst. De grootste integrator van het land Vanden Avenne schat het aantal bedrijven onder contract op 25%, de FOD Economie schat dit aandeel op 50% van de mestvarkens. Naast het proces van integratie heeft er zich de laatste jaren ook een proces van consolidatie voorgedaan. Het lijkt steeds moeilijker te worden om als onafhankelijk veehouder te overleven.

## Vaststelling 7 – Milieu-impact veehouderij is gigantisch

Terwijl de veehouderij minder dan 1% van de totale economische toegevoegde waarde genereert heeft ze een enorm grote impact op de leefkwaliteit.

1. Nog geen enkele Vlaamse waterloop is proper genoeg om in te zwemmen: te veel mest zorgt voor stikstof- en fosfaatvervuiling van onze rivieren en beken. Landbouw is verantwoordelijk voor 61% van de stikstofvervuiling en 44% van de fosfaatvervuiling van onze waterlopen.

Net in die landbouwgebieden met een groot aantal varkens en koeien zijn de sloten en beken sterk vervuild met fosfaat en stikstof. De concentratie aan landbouwdieren is dus bepalend voor de waterkwaliteit.

1. De veehouderij is de belangrijkste bron van stikstofvervuiling in de lucht in Vlaanderen (37%).
2. De Vlaamse veehouderij is verantwoordelijk voor 35% van de stikstofneerslag die onze kwetsbare natuur bedreigt.
3. In Vlaanderen is de veehouderij verantwoordelijk voor 7,5% van de vervuiling door broeikasgassen.
4. 28% van het fijn stof in de lucht is afkomstig van de veeteelt.
* De hoge concentraties aan fijn stof verhoogt de kans op hart- en vaatziekten, veroorzaakt astma en luchtinfecties bij kinderen en kost elke Vlaming één gezond levensjaar

## Vaststelling 8 – Drie vierde van de Vlaamse landbouwgrond wordt gebruikt voor de teelt van veevoedergewassen (gras, graan en maïs)

Het Vlaamse landbouwmodel leunt sterk op de **intensieve veehouderij**: 480.000 ha landbouwgrond (77% van het totale landbouwareaal) wordt ingezet voor voedergewassen. De volledige landbouwsector heeft 622.738 ha in beheer, dit is 46% van de totale Vlaamse oppervlakte.

Het argument dat productiedieren voor ons onverteerbare producten omzetten in eetbare voedingsstoffen gaat maar in zeer beperkte mate op. Inderdaad, mensen zijn niet in staat om gras te verteren, herkauwers zoals koeien zijn dat wel. Wereldwijd wordt een zeer grote oppervlakte ingericht als gras- en graasland: 3.000 miljoen ha (60% van de totale oppervlakte in landbouwgebruik). In Vlaanderen ligt dit cijfer echter een pak lager met 34% van de totale oppervlakte in landbouwgebruik. Die graslanden staan slechts in voor een zeer beperkt deel van de voederbehoeften van onze veestapel en worden grotendeels aangevuld met gewassen die wel geschikt zijn voor menselijke consumptie.

*Tabel 16. 77% van de totale oppervlakte in landbouwgebruik wordt gebruikt voor de productie van voedergewassen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | In ha | In percentage tov totale landbouwgebruik |
| Voedermaïs (exclusief droog geoogste korrelmaïs) | 117.364 | 19% |
| Granen | 142.342 | 23% |
| Grasland | 212.422 | 34% |
|  | Tijdelijk grasland | 54.555 |  | 9% |  |
|  | Blijvend grasland | 157.867 |  | 25% |  |
| **Totaal** | **480.962** | **77%** |
| **Totale oppervlakte cultuurgrond in landbouwbeheer** | **622.738** | **100%** |

*Bron:*[*https://landvis.be/sites/default/files/attachments/lara2014\_vlaamse\_land\_en\_tuinbouwstructuur\_digi.pdf*](https://landvis.be/sites/default/files/attachments/lara2014_vlaamse_land_en_tuinbouwstructuur_digi.pdf)

## Vaststelling 9 – België sterk afhankelijk van geïmporteerde goedkope soja

Om onze veestapel te voeden is er zo’n 6 miljoen ton voedergewassen nodig. Hoewel 77% van de totale landbouwoppervlakte gebruikt wordt voor de teelt van voedergewassen dekt dit slechts de helft van de voederbehoefte van onze veestapel. De rest moet ingevoerd worden uit het buitenland. Een belangrijk bestanddeel in de diervoeders is de geïmporteerde soja uit Zuid-Amerika. Dagelijks komen er grote containers met goedkope geïmporteerde soja toe in de Antwerpse haven: zo’n 862.515 ton soja per jaar (15% van de totale diervoeders). Dat komt overeen met een oppervlakte van 345.000 ha sojateelt in Brazilië.

Die massale invoer van soja uit Zuid-Amerika gaat gepaard met grootschalige ontbossing van het Amazonegebied, erosie, bodem en wateruitputting en overmatig gebruik van bestrijdingsmiddelen. Gedwongen landonteigening, schending van de mensenrechten en toenemende werkloosheid zorgen er bovendien voor dat veel gezinnen in de armoede terechtkomen.
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